



城市共享

系列座談規劃工作坊

反造城市

SPACE SHARE

空間資源分享平台 TAIPEI

介 紹 手 冊

2 0 1 5

召集人 | 侯志仁 · 連振佑

企 劃 | Space Share, Taipei
空間資源分享平台

協 力 | 臺灣大學建築與城鄉研究所

日 期 | 2015. 12. 18 Fri.

時 間 | 14:00-17:00

地 點 | 南機場二期整建住宅地下室
臺北市中華路二段 364 巷 24 弄 46 號

流 程 | 14:00-14:10 來賓報到與交流
14:10-14:20 引言與來賓介紹
14:20-14:40 社群協力及地區共享 / 連振佑
14:40-15:00 City Sharing & Urban Commoning / 侯志仁
15:00-15:10 中場休息
15:10-15:40 全體工作坊：城市共享關鍵字 / 討論與歸納
15:40-16:20 分組工作坊：系列座談規劃 / 經驗交流與行動建議
16:20-16:50 各組報告與分享
16:50-17:00 綜合討論



侯志仁 Jeff Hou

美國華盛頓大學地景建築系 系主任

現任美國華盛頓大學地景建築系系主任，於 2001 年任教至今。在 Cooper Union 拿到建築學士，在賓州大學取得碩士學位，並在加州柏克萊環境設計系拿到博士學位。以社區設計，設計行動主義 (design activism)，和亞洲的都市化為其研究、教學與實踐所關注的領域。侯教授出版過《反對者的公共空間：城市游擊隊和當代城市的重塑》(2010)、《城市造反 反造城市 台灣非典型都市規劃術》(2014)，並且是 Growing Cities, Greening Community: Learning from Seattle' s Urban Community Gardens (2009) 的共同作者與 Julie Johnson and Laura Lawson 合著，這本書拿到環境設計研究協會「2010 偉大地方獎」。曾參與 2011 年的「城市設計」和 2008 年的「拓展中的建築：設計作為一種行動主義」。



連振佑 Lien Chenyu

中原大學景觀學系 助理教授

現任中原大學景觀系助理教授。建築系畢業後一頭栽入「社區」相關工作，熱衷於將「環境」與「人」(及其生活) 同時拉在一起處理與看待。曾於行政院文化建設委員會擔任替代役、助理研究員，因此洞悉行政部門的運作機制與角色，讓自己在工作中能夠理解公部門、民眾、規劃設計單位不同角色如何對話、協商。自投入社區營造相關領域起，便不斷感受到一般民眾對居住生活周邊環境小動作改善的殷切期盼，2002 年曾參與「社區規劃服務中心」操作「議題性地區發展計畫」，針對中正區公有地進行調查，找尋活化再利用策略，受限各種外在條件無法全面落實推廣。直到 2009 年臺北市政府為配合國際花卉博覽會推動「臺北好好看系列計畫」，與經典工程顧問有限公司共同投入推動結合 NGO、社區居民共同參與設計「暫時性綠地」，打造「羅斯福路綠生活軸線」，開啟「社群協力營造社區」的多樣想像與實踐。

SPACE SHARE 空間資源分享平台

台北市都市更新處自 2008 年開始推動都市再生 (Urban Regeneration) 運動，透過具有實驗性質的不同計畫持續對話都市計畫與地區願景發展。對比諸如台北好好看城市綠化的過渡、暫時性的作法仍將容積獎勵作為對價公共性創造之條件，2012 年空間資源分享的計畫被提倡出來做為推動城市共享的引信以期建構可持續發展的都市架構。平台以串聯行動社群網絡維繫社區與社群間的信任基礎，不斷在城市中尋找共享空間的夥伴點。

Space Share, Taiepi(空間資源分享平台)源起於 2012 年對於都市發展採取的容積獎勵交換公共利益制度，前階段透過媒合方式找到了不少新的空間使用故事，例如：「大安小基地」由屋主提供更新前可負擔的分享空間；「嘉興街小屋」以共同工作 / 進駐空間的概念獲得屋主前期無償的支持；「大正町塾堂」善用時段性分享方式開放理念社群使用空間；「古風小白屋」用工具圖書館為社區創造公益新作法。

2014 年以「空間分享 城市共造」主題邀請日本學者山崎亮、韓國實務工作者鄭秀賢與台北各式分享空間經營者對談，獲得國際串連交流之良好對話經驗，確認 Space Share, Taiepi 以在地經驗出發持續鍊結社群網絡深化地區再生發展的工作方向。

今年度，我們希望維繫這股民間的能量，以系列座談的方式不斷挖掘城市發展與空間再生的新可能。由關注共享空間的侯志仁老師及提倡社群協力社區的連振佑老師共同召集，希望能讓臺北市的分享氛圍擴及城市的每個地方。

文 / 侯志仁 · 連振佑

共食廚房、共生公寓、免費商店、幻物社群，一波以公益、創意、互助為理想的都市共享案例正浮現在世界各大城市中。相對於所謂「共享經濟」以及其背後存在的掠奪性資本主義邏輯，這一波以草根、小團體、小眾為主軸的都市行動，強調的是城市中原本的社會能量如何被解放、個人與社群如何被連結，以及制式的空間界線如何被打破。

都市共享行動的核心價值不是私利的追求，而是真正資源的共享、互助與連結，應對著都市社群資源不平等的問題，也減少環境與社會資源的消耗與浪費。這些行動，提示著都市環境裡長久以來的社會、族群、經濟與空間的界線以及其背後的價值，正逐漸被挑戰中。在新自由主義驅使的全球結構下，在公共資源私有化氾濫的趨勢中，都市共享代表了一種批判性的行動，挑戰主流的經濟模式與思維。而都市資源的發掘、分享與再利用，也代表了一個新的都市發展價值觀與舊都市環境再生的契機。

在台灣，都市共享的案例也如雨後春筍般，在近幾年於各地迅速地出現。有些是透過實際空間的改造，有些則是專注於社會的行動與資源的串聯，也有是雙邊的媒合。這其中有民間團體自發性的行動，也有公部門資源與專業團體的投入，有的結合營利行為，也有的純粹以非營利的方式運作。這些案例中，許多已有初步的成果，也有更多正在起步中。其中有些明顯是受到國外案例的啟發，但也有是根基於社群或社區的需求與喜好，而摸索出來。

我們可以從目前的案例與經驗中，看出什麼問題、挑戰與契機？不同背景的案例有何共通性？這些崛起中的共享行動，在制度與操作上遇到什麼樣的問題？這些新興的活動與一般的社造或社區規劃有何差別？以小眾為主的活動是否真的連結不同與多元的社群？結合營利行為的共享行動是否能兼顧公益的理想？暫時性與小尺度的行動是否能挑戰巨大的都市結構？可從以下議題思考：

一、城市公益化： 小眾社群 vs. 城市公益

公益是城市共享的一項基本價值，但在實際的操作中，公益是被如何界定？由誰界定？結合營利行為的共享行動是否能兼顧公益的理想？為何目前陸續浮出的城市共享案例皆是以小眾為主體？在國家機器所代表的單一公共性面臨瓶頸的同時，小眾的公益與所謂大眾公益之間可能的衝突該如何處理？

二、邊界模糊化： 打破疆界 vs. 跨域合作

城市共享行動在試圖打破公私領域與不同專業界線的同時，遭遇什麼樣的問題與困難？邊界模糊後如何進一步推動跨域的合作？小眾與小眾間展開的跨域整合如何發生？社會議題是否能進一步和環境與其他領域的議題結合？

三、存異求群化： 多元社群 vs. 普世社會

城市共享在尋求跨界的同時，是否真能促進多元族群的交流與相互瞭解？小眾的行動是否反而造成社群的隔離？社群間的互動可以透過哪些方式來進行？在行動中，又如何維持社群的主體性與認同？

四、「暫況」長遠化： 有機行動 vs. 常態城市

以小眾為主軸的城市共享行動，該如何化零為整與 scale up，來進一步影響城市的演進？短暫、臨時的行動如何延伸成為常態的系統？城市共享是否能有制度性的支撐？而體制的支撐是否能避免制式的管理？

本系列座談的目的是透過實務界與學術界之間的交流，進一步深化城市共享的論述，為共享行動的發展，注入更多的能量。

系列座談規劃工作坊

日期 | 2015. 12. 18 Fri.
時間 | 14:00-17:00
地點 | 南機場二期國宅地下室

呼應侯志仁老師與連振佑老師提出的四大議題，企劃單位從臺北實務界正在進行的幾個面向拉出五個主題，預計針對不同主題辦理講座，希望能邀請相關的專家學者與實務工作者對話討論與構思，藉以開拓臺北空間分享的不同面貌，厚實臺北空間分享的未來想像。

目前，我們初步規劃未來五場講座，邀請熟悉相關議題之實務工作者、學術研究者參與此次工作坊，共同討論後續建議操作方向：

社區裡的社群力量

小白屋與小柴屋分別座落在大安古風里與大同民權里，兩處都由非在地的社群經營，也同樣藉由「分享」的方式營造社區、活絡地方，但「外來者」的標籤讓分享變得更不容易.....

日期 | 2016. 01. 15 Fri.
時間 | 15:00-17:00
地點 | 小柴屋
講者 | 綠點點點點·小柴屋
與談 | 魯貴顯 // 輔仁大學社會學系副教授



共同工作空間與社會創新



共同工作空間因空間分享而讓不同專業背景的人齊聚一堂，頭腦碰撞成就令人驚豔的創意成果。在台灣的環境中，共同工作空間與社區之間激盪出什麼火花？為地方創生帶來什麼意想不到的影響？

日期 | 2016. 03. 18 Fri.
時間 | 15:00-17:00
地點 | 小太陽共同工作空間
講者 | 混公社·小太陽共同工作空間
Impact Hub Taipei
與談 | 鄭陸霖 // 實踐大學工業產品設計學系副教授

3

出租臺北 - 居住、工作與創新

移居者在一座城市中扮演的角色一直以來是隱晦的，許多充滿活力的創作者在居住與工作之間的流動空間想像如何為城市創新帶來新激盪？

日期 | 2016. 04. 15 Fri.

時間 | 15:00-17:00

地點 | 連雲玖樓

講者 | 玖樓共生公寓 · 呂秉怡 // 崔媽媽基金會執行長

與談 | 連振佑 // 中原大學景觀學系助理教授

社會公益與城市共享

共享城市的長遠目標是打造一個公益的城市，促成人與人之間的互助與連結，在這個過程中，有一群人已走在路上，關注社會中最底層的群眾，試圖跨越既有的界線與汙名。

日期 | 2016. 05. 13 Fri.

時間 | 15:00-17:00

地點 | 剝皮寮

講者 | One-Forty · 人生百味 · 貳拾號公民會所

徐敏雄 // 臺灣夢想城鄉營造協會執行長

與談 | 康旻杰 // 臺灣大學建築與城鄉研究所副教授

4

城市發展與老屋再生

5

老屋承載臺北城市的記憶，但在城市發展的進程裡，老屋卻逐漸消失在地圖中。不同於過去的都市更新，都市再生更強調文化、社會與經濟並重的面向，老屋在都市再生的趨勢裡是否還有一席之地？

日期 | 2016. 06. 13 Fri.

時間 | 15:00-17:00

地點 | 南機場二期國宅地下室

講者 | 趙子淮 // 有種 · 南機場

許智凱 // 屋子 WUTZ

吳聲明 // 十禾設計

與談 | 龔書章 // 交通大學建築研究所所長



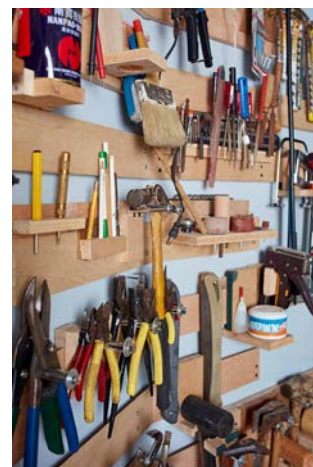
綠點點點點 // 小白屋

小白屋工作團隊「綠點點點點」人數雖少，但個個是 Maker，是撐起小白屋的重要角色，他們有時帶著民眾做手工皂，有時帶著大家用布料發揮巧思，有時，他們會運用豐富的工具資源協助居民修繕家具、家電，讓這些只是缺乏一點零件就能再運作的家庭夥伴不致落入垃圾掩埋場。

小白屋滿間的工具是來自各方的捐贈與互助，工具的出現帶動分享效應，小白屋沿續這股力量，藉由工具凝聚社區情感的地方，也成為開放社群 Make Something 的好處所。

2015 年，透過「臺北市社區營造人才培訓計畫」啟動社區街角設計工作坊，尋找友善店家，協助空間設計，創造店家與社區共存的可能，營造社區空間友善環境。

小白屋的分享精神不只在古風里週邊發酵，今年，也開始到臺北市各個地方鼓動「小屋精神」，如大同小柴屋、內湖的大湖社區、文山的明興社區，以及南機場第二期整建住宅地下室，代表著分享同樂的小屋精神正在臺北市遍地開花。





小柴屋工班 // 小柴屋

因社區居民反映，一處廢棄已久老屋，長期因閒置問題，形成髒亂及治安死角，但去年度透過臺北市都市更新處與社區居民的共同努力下，與土地產權關係人協商，認養並整理了這塊空間，還一起命名為「小柴屋」。

目前以「社區打樣工坊」的概念營造的空間，想讓社區的達人們與設計師、居民互動的場域，也可以是小朋友遊戲，有興趣的人學木作、藝術策展的妙妙場所唷～但我們也非常歡迎各界創意夥伴的加入，不一定要打樣，一起來這裡當 Maker，辦活動、開讀書會、製做手做東西，一起發揮創意創作或分享的空間。

鼓勵任何想法與實驗在這裡實現，一個沒有空調但可以接觸自然溫度，白天或陰雨天都有陽光均勻的灑落，鄰近的賣場全時段提供廁所及民生需求物資，不用擔心敲打聲這裡比任何地方都豐富，不用煩惱缺少材料與技術指導，方圓 500 公尺的在地匠師都是你的 BACK UP ！





Impact Hub Taipei

台灣好室有限公司 (Hub Taiwan Co., Ltd.) 於 2015 年 8 月正式引進源自英國的共同工作空間與社會創新社群品牌 Impact Hub 。

Impact Hub 是由各個在地空間所串連而成的全球網絡，扮演著創新實驗室、企業孵化器和社會企業社群中心等多元的角色，更是一個提供會員各種資源、靈感、合作機會與擴大社會影響力的獨特生態系統。

全球第一個 Impact Hub 於 2005 年在倫敦成立，發展至今在全球六大洲已有超過 82 個據點，擁有超過 11,000 多名會員，更有 20 多個 Impact Hub 在孵化中，全球據點和會員數仍持續成長。

Impact Hub 相信世界不乏好想法，而是缺少實踐理想的合作機會與支持，因此希望在全球各地創造如家一般舒適的工作空間，提供不同背景、專業和文化的會員彼此連結、交換想法與合作的機會，進而產生對全球永續發展的正面影響，讓我們的世界變得更好。

在共享經濟 (sharing economy) 正夯的發展趨勢下，共享 (co-sharing)、共創 (co-creation) 與共同工作 (co-working) 已成為當前社會經濟發展成熟的關鍵。Impact Hub Taipei 相信透過匯集社會創新、共享經濟、永續發展等團隊，能帶給人們更多機會，重新認識和接觸我們所處的在地社群，經營

更廣域的議題，讓影響力持續擴大！秉持著這樣的理念與精神，Impact Hub Taipei 不僅扮演著最佳陪伴者的角色，更期望成為社企創業家和新創團隊與國際接軌的夢想實踐基地。





混 hun

「混 hun」是一處共同工作空間 (Co-Working Space) 兼咖啡館，於 2012 年 4 月在台北成立。分為混 hun 共同工作空間與混 hun 公社咖啡館。2014 年 Plan b 加入共同營運。它是一處讓人可以認識不同領域的人，以及可以共同或各自獨立工作在同一個場域。提供無線網路、簡單辦公室用品、會議設備、小型儲物空間。此外，為試圖建立出一個網絡，讓人與人之間的交流更為容易且緊密，因此混 hun 創辦且設計了一套「伴工卡」，以及推廣 co-working 概念的五階段計畫。目前混 hun 依舊以 80% 的開放區域、20% 的進駐區域，來劃分其中的概念。

自創立開始，混 hun 一直是台灣共同工作空間領域中的指標性單位。因此 2012 年 12 月，在台北市都市更新處主辦下，德國著名的共同工作空間 Betahaus 創辦人 Christoph Fahle 於混 hun 共同工作空間，與台灣的其他共同工作空間經營者交換經營理念與營運經驗，為台灣第一次正式紀錄的共同工作空間討論會議。同時 2014 年，在市政府委託之下，編寫並出版「共同工作空間指導手冊」，為中文界第一本主題為共同工作空間之專門著作。





小太陽共同工作空間 LS co-working space

“我們相信理想中的世界，是每個人都可以成為別人的小太陽，因為鉅大的力量，來自於我們相信彼此之間的連結和共生。”

小太陽提供 創作人 / 自由工作者 / 獨立團隊，發想，創作，工作，展覽，交流，討論的空間。

這裡是一個資源共享的空間，有些座位，有些休息的房間，有可簡單料理的廚房，還有家庭式的茶水，落腳在一個生活化的社區裡頭。集結了手作和原創品牌商品，不定期會有些創意活動、分享會、手作班和展覽，人兒來來去去的這裡，會有很多關於生活的故事發生，各自定義與感受美好的生活。我們希望你也來分享關於你的故事，或是來聽聽故事。一起的感覺總是比較好，要來一起生活嗎？



[nine] [floor] 玖樓

9 Floor Apt. 玖樓

共生公寓：

讓我們重新想像「家」。

有別於共「居」，

共「生」更延伸了我們對家的想像。

自 2015 年始，玖樓迄今在台北市有五間實驗中的共生公寓。其中有的將客廳轉化為共同工作室，有的將廚房開放共食聚會，有的將陽台改造成可以唸書兼喝咖啡的空間...，這些空間分享的活動其實在台北已不罕見，但我們的目標在於讓這些事同時發生在日常的「家」之中。這也是為什麼我們以共「生」來取代共「居」，正因為發生在玖樓的事，遠遠不僅此於居。共生，在這樣的意義上，便使「家」的意涵得以更加延伸。

共居住宅起先是源於北歐的一種協助婦女養育幼童的社福模式，隨後則因不同社會的需求而發展出不同的共居型態。那麼，對於我們生活所在的台北而言，可以如何想像共居？





崔媽媽基金會

關心居住權益的『寄居蟹保姆』，崔媽媽之起源及發展

崔媽媽基金會（前身為「崔媽媽租屋服務中心」）創立於1989年的無殼蝸牛運動。當初由一群堅持住宅是基本人權理念的市民發起了「無住屋者團結組織」，並舉辦『萬人夜宿忠孝東路』的連串行動，而「崔媽媽」便是由這群關心住宅議題的『雞婆』市民所組成的居住服務之社會團體。崔媽媽希望讓想買房子的人可用合理的價位買到所需的住宅，讓買不起房子的人，也能租得到房子，或得到政府相關政策的照顧。期許藉由努力，催化過去民眾追求的『住者有其屋』能被『住者適其屋』的觀念所取代。

廿六年來，從租屋到搬家，由公寓大廈至社區營造，因弱勢居住扶助而發起社會住宅倡議，崔媽媽都秉持關心台灣居住領域之公共事務的理念，以透過服務協助解決問題、提昇居住環境品質為宗旨，不斷推動居住生活品質的提昇、維護消費者權益、並催化合理的住宅政策為使命。



崔媽媽主要工作項目如下：

1. 整合性租屋服務：

包括：資訊媒合，糾紛諮詢與調處，大專學生及外籍人士租屋服務，並於 2013 年催生了蝸牛社會企業的租屋公司，以推動一條龍的實體租屋服務。

2. 都會弱勢家庭之居住扶助

3. 優良搬家公司評鑑和推薦制度

包括：a/ 每月定期評鑑搬家公司、調處搬家消費糾紛

b/ 輔導受推薦業者不斷提昇品質（開辦訓練課程、師傅認證制度）

c/ 引進環保搬家技術，推動減碳工作。

4. 公寓大廈公共事務協助，及社區營造工作推動

包括：租屋、搬家、二手家俱提供

5. 居住議題之消費糾紛的申訴服務

包括：租屋、搬家、公寓大廈

6. 住宅政策之研究與倡議

包括：社會住宅推動、房地產稅制改革、弱勢居住權益保障、健全租屋市場

此外，從 2010 年開始，崔媽媽與多個 NGOs 共同發起的巢運及社會住宅推動聯盟，更在去年創造出豐碩的倡議成果，包括：

a/ 共有 12 個縣市首長總共許諾 88,500 戶社會住宅的政策支票、相當於創造至少 2,500 億的公共政策產值。（此外總統參選人蔡英文之 8 年 20 萬戶的社宅目標亦將是近年來社會住宅倡議重要的成效）。

b/ 在巢運 & 社會住宅團體鍥而不捨的密集倡議下，立法院終於在今年六月五日通過「房地合一稅制」改革，此為無殼蝸牛運動 26 年來最重要政策突破，影響相對深遠。

c/ 透過之前張淑晶惡房東的社會事件，崔媽媽一起推動了讓多戶出租房東准用消費者保護法，且使消保制度的定型化契約應記載及不得記載事項，及消服中心爭議調解成為保護租賃權益的重要防線。此倡議獲得主管機關行政院消保處及內政部地政司的支持，目前已通過行政院的核定，而正進行相關辦法的修訂中。



One-Forty

One-Forty (四十分之一) 是從台灣發起，致力於關心東南亞移工 (外籍勞工) 的新創非營利組織。

2015 年在台灣，平均每 40 個人就有 1 位東南亞移工，這是 One-Forty 的命名由來。我們透過有系統的方法訓練與挑戰行動，讓移工傾聽自己的聲音、相信自己能成為發動改變的力量；也籌劃各種文化交流活動，減低台灣人與東南亞移工的隔閡，讓雙方從接觸開始，進而有機會了解、包容與同理。

One-Forty 的團隊，如果說有什麼共通點，那就是我們的眼中都多容納了一些人，那一些從東南亞飄洋過海，生活在台灣，默默付出的東南亞的朋友們。

有人辭掉上一份工作，先不管薪水，做了再說；有人來自商學院，想在畢業前做點有社會意義的事，結果現在開始設計起商業課程，成了東南亞移工的老師；有人在銀行、科技公司上班打拼，仍抽出難得能窩在家中看影集的週末，採訪移工故事、舉辦各種活動，想讓台灣人與移工更看見彼此；更有人每次來回台南台北，想透過肩上的攝影機把一切的過程都記錄下來。

這是 One-Forty 的每一位夥伴，我們知道改變世界，是每個人都做一點點，並且收穫滿滿，樂在其中。





人生百味

食物有百味，人生亦有百味
世界上沒有一種人叫做『窮人』
流浪、落魄、貧困都是一種狀態
是人生的不同風貌，不同味道

2014 年學運後組成的團隊，發起「把回收拿給阿公阿嬤」、「石頭湯」等計畫。2015 年以「人生百味」之名創立公司，推動街賣計畫。透過各種簡單有趣的計劃，讓社會上每一個人就算力量再小，也有機會照顧周圍弱勢的人們。目前正在進行的有：

【把回收拿給阿公阿嬤】

你家附近有收回收的阿公阿嬤嗎？
請幫我們把他們的地址填入問卷
我們將用這個資料，建立一個回收點地圖
請大家把家裡的回收拿給附近的阿公阿嬤

【石頭湯計畫】

用一碗簡單、美味、健康的料理
一起走向平常只敢在一定距離外偷偷觀察的人們

【街賣計畫】

除了口香糖、玉蘭花、衛生紙，弱勢街賣者是否能有更多可能與選擇？

我們希望將台灣獨立良品推上街頭，讓合作的街賣夥伴推廣銷售；並透過設計，使街賣成為在地美好一景。

每次消費都是安心且充滿意義，支持著弱勢狀態的街賣者、友善土地的獨立產品，和努力求生的百味團隊。

今天，一起用輕鬆平等的態度做好事吧！



貳拾號公民會所

「過了 20 歲生日，就是公民了！」

20 歲生日之貳拾 / 公民

136 巷 20 號 - 那曾歷經十多年里辦公室，及在地社區發展協會登記的場所，若有似無的見證台灣社區發展脈絡，同時時間也讓其成為嵌入在地生活的記憶的空間。

近年來，該空間逐漸成為在地社區行動的基地，累積許多不同專業的青年與伙伴的合作經驗：以非營利形式操作小型公民行動的經驗，在不同領域中合作與衝突積累出對於真實社會的體認 - 一個無法用單一專業解決真實問題的現況，必續透過創新思維與行動改善現況。

本空間與國慶社區發展協會活動場所，聯合運用，主要供周邊社區居民使用。同時鼓勵投入公民行動的個人與團體，開放單次性 / 固定時段使用。





臺灣夢想城鄉營造協會

萬華就像是大台北地區的廚房，當地包括街友在內諸多的底層勞工，則是有如辛勤照家人的母親，長期投入一般中上階級民眾不願從事的工作。

他們犧牲自己，長期處在潮濕油膩、魚腥味、吵雜酷熱的環境，從事建築工、清潔工、魚肉販、褓姆和司機，好讓中上層階級享受窗明几淨、可口美食、便利交通、安心升遷。他們承載了髒污，把成果給了社會。

我們希望邀請青年志工發揮創意與活力，與在地店家和社會經濟弱勢（含街友、底層勞工和低收入家庭）一起透過社區藝術文化營造，讓不同階級的民眾和在地產業都能得到發展與尊重，創造和解、共生與共榮的願景。



有種，南機場

有種，南機場

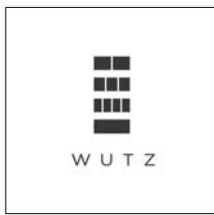
南機場夜市遠近馳名，在這熱鬧的夜市附近矗立了一棟整建住宅 -- 南機場第二期整建住宅（以下簡稱南機場二期住宅），這裡是臺北市唯一一處將傳統市場融入住宅的空間案例，在當時也是西方現代化建築的代表。

南機場二期住宅地下室沉寂 20 餘年，但仍不失關注，2013 年「邊緣人市集」規劃了「來南機場趕集，趕出一隻小毛驢」系列活動，規劃團隊結合社區居民，藉牆面塗鴉及創意設計為舊空間批上新衣，並邀請 40 多家攤位進駐，重現 20 年前的熱鬧氣氛。

2015 年，傳溥設計有現公司承租南機場二期住宅地下室，並參與了「臺北市社區營造人才培訓計畫」及「臺北市社區規劃師駐地輔導計畫 - Open Green Matching Found」，由綠點點點點 / 小白屋的虞葳老師陪伴輔導，共同改造此處，讓這裡成為一個讓年輕人願意留下、長者樂齡的生活空間。

儘管，南機場二期住宅的居住環境凌亂、老舊，傳統市場的氣味也已消失在這棟城中城裡，但南機場二期住宅地下室的獨特空間性為之後保留了更多的可能性，「綠點點點點」與「有種，南機場」團隊之間的協力互助更是展現了社群串聯的影響力，未來，這裡也可能是臺北市空間分享與都市再生的典範之一。





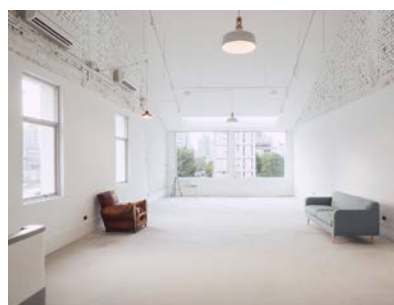
WUTZ

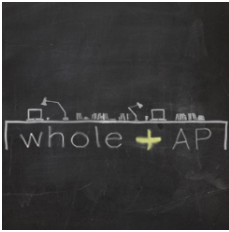
很多朋友一定很好奇，為什麼屋子的 LOGO 要設計成一格格
的黑色方塊呢？如果有機會來 WUTZ 屋子坐坐的話，可以先
在外面看看我們房子的外觀，就會發現我們每層樓的窗戶都
不大相同，LOGO 的這些小方塊就是我們窗戶的分割。

屋子 WUTZ 做為空間平台，我們一開始就設定經營空間為主、
內容為輔的發展方向，提供一個舒服的場所（容器）就是我
們的最大的目標與期待，我們相信寬敞的空間與大大的留白
可以讓屋子裡的活動發揮最大的可能性。

我們邀請 Joco latte、Olive's Baking、apm: 日系飾品專賣
、Apm life: 生活雜貨、Poète i Profoto 進駐一樓空間，樓上
的空間我們歡迎各類型的活動在這裡發生，可以是攝影場景、
可能是講座教室、產品發表會、快閃店、也會是私廚、同學
會或企業會議的場地。營運至今，接洽的活動類型超出了原
來的想像，我們很享受大家對這個空間的詮釋與期待。

所以在屋子 WUTZ 可以做什麼呢？其實來這裡的每個人，早
就給我們最好的答案。LOGO 上黑色的窗戶等著大家一起來
點亮吧！





Whole + Architects & Planners 十禾設計

「二十年前，我們就“逃離”了這棟房子...」這是我們第一次與屋主談及他們的老家時，當時屋主姐姐所說的話。但談話中卻傳遞著她們對於自己老家的生活記憶。

這樣又愛又恨的心情，讓我們真實思考都市再生 (Urban Regeneration) 的原意，不就是要幫助這些需要幫助的人嗎？改善迫切需要被改善的環境嗎？而政府的角色，不就是該妥善運用有限資源，還有力氣放在對的地方？

但是現行大多數的都更案盡是與建商合建所換來白花花的鈔票讓人們蒙蔽了雙眼，老台北的文化紋理漸漸的被出賣，老城市的記憶變成斷層，而越來越多高度過高的新成屋在六米寬的巷弄裡寫下新的一頁。無奈地，像這樣從不考慮都市生活情境的改變就是為了呈現所謂「當代台北新生活美學」，我們破壞了舊有的東西，這些種種，你我都有看過、感受過、經歷過，但你我是不是正在忽略這首老台北悲歌？

而我們的態度很簡單，就是我們從不認為“老台北”是不美的而去忽略掉她擁有可以變美的潛力，其實要改變的就是觀念，多一點立面的整合加上多一點共同空間的營造，老房子就能脫胎換骨，多一點老房子改變就能提升巷弄的舒適度，多一點巷弄的舒適度就能提升社區的價值。從自己的家做起，你就會很驚訝的發現，這點小小的努力就可以大大的改變台北，力量不可小覷。在確定目標之後，希望這個示範設計能充分表達我們對於 --

「老台北」的「新態度」

讓老台北的居民能夠再一次「重返家園」。



魯貴顯

現職 | 輔仁大學社會學系副教授

德國 Universitaet Bielefeld 社會學學院博士，目前任教於輔仁大學社會學系，研究領域為系統理論、社會風險、溝通媒介。教授社會學理論、知識社會學、對像物社會學、符號意義與社會等科目。

目前擔任臺灣社會學會秘書長、台北市水陸畔文化生活聯盟理事長、紀念殷海光先生學術基金會秘書長，曾任 2013 年臺北市政府文化局委託辦理的「推動師大生活圈社區安居補助計畫」(雲和小客廳)計畫主持人。

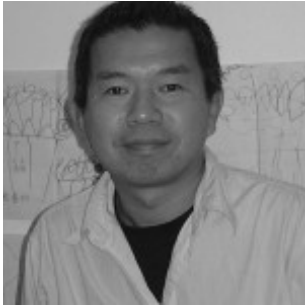


鄭陸霖

現職 | 實踐大學工業產品設計學系副教授

美國杜克大學社會學研究所博士，曾任中央研究院社會學研究所副研究員、中央研究院社會學研究所「社會與企業」研究群召集人，現任實踐大學工業產品設計學系副教授，研究專長為經濟社會學、發展社會學、設計社會學等。

擔任 UserXper 悠識數位社會設計策略專家、「Design X Society」Forum 創始兼召集人、《International Journal of Design》編輯委員。



康旻杰

現職 | 臺灣大學建築與城鄉研究所副教授

美國西雅圖華盛頓大學都市設計暨計畫系博士，目前任職於台灣大學建築與城鄉研究所副教授、擔任 OURs 都市改革組織常務理事，研究專長為都市設計、都市聚落與地景及公共藝術。

2009 年策展「空間圖泊」(Spatial Limbo)，指導四名學生探討在快速發展的過程中未與都市開發並進的空間，如台北萬象大樓、台北臥龍街山坡自力營造聚落，呈現台灣有別於鄉村與都市的另一種面貌，入圍獲選第四屆鹿特丹建築雙年展，榮獲特別優選獎。2006 年著作《生活世界的混沌之詩與地方之舞》為詮釋臺北城市文化地景文化向度與特質，引入深入發現每日生活的城市有著多樣文化風貌，此書獲選臺北市政府優良出版品獎。



龔書章

現職 | 交通大學建築研究所所長

城市策展人，專精於跨界設計。美國哈佛大學建築研究所建築碩士以及設計碩士雙學位，目前擔任交通大學建築研究所所長。

曾獲 2007 年「第八屆中華民國傑出建築師獎」，其十餘年的作品更榮獲多項國際及台灣的建築或室內獎項。曾參加台北當代藝術館的「城市謠言—當代華人建築之紅樓夢」建築展和「我們可以這樣生活」建築展，曾任「2010 台中 CMP Block 人文生活美學特區」、「2010 幾米 - 世界的角落特展」、「2011/12 香港·深圳城市\建築雙城雙年展 - 台北館」總策展人、「2013 Adaptive City 台北設計城市展」策展人。



主辦單位 | 臺北市都市更新處

執行單位 | 原典創思規劃顧問有限公司

聯繫窗口 | 許怡心

02-2927-5689#168 / classicdesign168@gmail.com